
M.E.S., Numéro 131, Vol. 3, novembre – décembre 2023

<https://www.mesrids.org>

Dépôt légal : MR 3.02103.57117

N°ISSN (en ligne) : 2790-3109

N°ISSN (impr.) : 2790-3095

Mise en ligne le 11 décembre 2023



Revue Internationale des Dynamiques Sociales
Mouvements et Enjeux Sociaux
Kinshasa, novembre - décembre 2023

FINANCEMENT DE LA CHAÎNE DE VALEURS AGRICOLES :*Quel modèle pour la RD Congo ?*

par

Paul GIBO LUTANGO*Assistant et Apprenant, Faculté des Sciences Economiques et de Gestion
Université de Kinshasa***Résumé**

Dans cet article, il est question de proposer un modèle susceptible de permettre un financement adéquat aux entreprises privées comme étatiques en ce qui concerne le développement de la chaîne de valeur des produits agricoles pour lesquels nous avons opté notre choix dans la chaîne de valeurs de pomme de terre dans la partie EST de la République Démocratique du Congo. Sur ce pour atteindre notre but, nous avons proposé l'installation d'une usine de production de pommes de terre en frites, en commençant par l'agriculture jusqu'à la transformation finale de frites.

Mots-clés : *Financement, chaîne de valeurs agricoles, chaîne de valeur de pomme de terre, production de frites.*

Abstract

In this article, it is a question of proposing a model likely to allow adequate financing to private and state companies with regard to the development of the value chain of agricultural products for which we have opted our choice in the apple value chain of land in the eastern part of the Democratic Republic of Congo. Therefore, to achieve our goal, we proposed the installation of a factory for the production of potatoes into fries, starting with agriculture until the final processing of fries.

Keywords : *Financing, agricultural value chain, potato value chain, French fries production.*

INTRODUCTION

En R.D. Congo, où l'agriculture contribue de manière significative à l'économie nationale et emploie de nos jours 37% de la main d'œuvre, les politiques agricoles suivent la vision des institutions mondiales en termes d'amélioration des circuits de production, de commercialisation et de valorisation des produits alimentaires. Répondant dans sa première phase à un impératif majeur, celui de la sécurité alimentaire, l'ambition s'inscrit désormais dans une optique de développement économique, en s'intéressant à présent à promouvoir les circuits de post-récolte: la commercialisation et la valorisation. Pour la filière pomme de terre, les producteurs n'arrivent pas à être compétitifs sur le marché et à se dégager des niveaux de marge suffisamment rémunérateurs.

Pourtant, au cours des dernières années, ce tubercule a acquis une place de choix dans le modèle de consommation alimentaire Congolais aux côtés des céréales et du lait. La filière pomme de terre a donc acquis un poids considérable dans l'économie agro-alimentaire du pays, mais la construction d'une filière réellement performante reste encore inachevée.

Ce travail de recherche vise à entreprendre une analyse complète de la chaîne de valeur de la filière pomme de terre dans les régions Nord et Sud Kivu, afin de répondre à une problématique majeure : comment améliorer l'efficacité de la chaîne de valeur pour les producteurs de pomme de terre et s'assurer qu'ils génèrent de la valeur ajoutée régulière et durable ? Comment est structurée la filière « pomme de terre » et quelles sont les marges de gain des différents maillons de la chaîne ? Et enfin, quel modèle de financement permet de renforcer le poids Économique de la filière et d'assurer une meilleure équité dans la distribution de la plus-value ?

En guise des hypothèses, nous pensons que la chaîne de valeur de la pomme de terre se caractérise par une distribution inégale de la valeur ajoutée et une concentration sur un seul acteur qu'est l'intermédiaire commercial; et aussi l'agrégation agricole garantit une valorisation et une rentabilisation de la culture.

Les données de cette étude ont été traitées par les méthodes descriptive et analytique. Elles ont été réunies grâce à l'exploitation de la technique documentaire. Une documentation essentiellement composée des ouvrages a été puisée pour faire asseoir notre argumentation autour du modèle de financement rentable de la chaîne de valeur agricole.

Ce travail comporte trois points. Le premier expose brièvement la revue de la littérature, le suivant présente les résultats de l'enquête et le dernier ouvre une discussion sur ces résultats. Une brève clôture cette étude.

I. REVUE DE LA LITTÉRATURE

Le concept chaîne de valeur a été introduit par Michael Porter dans son ouvrage « l'avantage concurrentiel ». Elle permet de décomposer l'activité de l'entreprise en séquence d'opération élémentaire et d'identifier les sources d'avantages concurrentiels potentiels¹.

La chaîne de valeur permet de prendre conscience de l'importance de la coordination dans une organisation car chaque maillon de l'entreprise apporte une valeur à optimiser².

La chaîne de valeur est la gamme complète des activités nécessaires pour amener un produit ou un service, de la conception à l'élimination finale après usage, en passant par la production (impliquant une combinaison des transformations physiques et d'intervention de divers services) et la livraison au consommateur final³.

La notion de la chaîne de valeur inclut des activités telles que la conception, la production, la commercialisation, la distribution et les services de soutien jusqu'au consommateur final (et souvent au-delà, si on tient compte des processus de recyclage).

Les activités constituant la chaîne de valeur peuvent être regroupées au sein d'une seule entreprise ou réparties entre différentes entités, ainsi que dans un lieu géographique unique ou sur des zones plus vastes.

Le terme « chaîne de valeur » renvoie au fait qu'une valeur est ajoutée aux produits préliminaires à travers la combinaison avec d'autres ressources (par exemple les outils, la main-d'œuvre, les connaissances et les compétences, d'autres matières premières ou produits préliminaires). Comme les produits passent par plusieurs stades de la chaîne, sa valeur augmente.

La chaîne de valeur permet à une entreprise de concevoir son avantage concurrentiel. Exemple : un ensemble de caractéristique ou d'attributs pour un produit ou une marque offrant une supériorité sur ses concurrents immédiats. Cette supériorité est une supériorité relative établie par référence aux concurrents les mieux placés sur le segment, chaque entreprise cherchera à obtenir dans la filière la position qui correspond aux activités lui permettant de maximiser sur valeur contributive, et en parallèle à l'organisation pour maximiser la chaîne de valeur interne de ces activités⁴.

La chaîne de valeur d'un produit commercialisable est la séquence de toutes les étapes de production et de commercialisation que franchit le produit, depuis la production primaire jusqu'à l'utilisation finale en passant par la transformation, la distribution et la vente au détail.

La valeur est la somme que les clients sont prêts à payer pour obtenir le produit ou services. Elle résulte de différentes activités réalisées à la suite par les fournisseurs, la firme et les circuits de distribution⁵.

- Diagnostic de la chaîne de valeur

Le diagnostic de la chaîne de valeur examine les contraintes et les possibilités existantes relatives au développement de la chaîne de valeur, qui sont multiples par nature. Il se penche également sur les différents effets des opérations de la chaîne sur les groupes de personnes, par exemple au niveau de la réduction de la pauvreté, de l'emploi, de la création de revenus, du développement d'entreprises, de la croissance économique ou de la durabilité environnementale.

Il s'agit d'une méthode permettant de comprendre comment les entreprises opèrent et coordonnent leurs activités dans des conditions données, afin de s'assurer que les matières premières soient transformées, stockées, transportées et mises à la disposition des consommateurs finaux sous une forme et avec une qualité déterminée.

¹ POTER, M., *Competitive Advantage of Nation*, Boston, MA, Harvard, Business school, Press, 1990.

² <http://fr.wikipedia.org>.

³ KAPLENSKY « Spreading again from globalization: What can be learn from value-chain analysis », in *Problems of economic transition*, vol 47.

⁴ GRVAIS, M., *Stratégie de l'entreprise*, éd. Economica, Paris, 1995, p.457.

⁵ KRUGMANP, "Growing word trade: cause and consequences" in *Brooking papers on economic*, 1995. Consulté le 25/05/2016. 17h 45'.

- Développement de la chaîne de valeur⁶

Il se réfère à l'effort concentré visant à améliorer les conditions dans la chaîne de valeur. Il implique généralement un changement dans la participation des bénéficiaires des chaînes de valeur, à travers une augmentation des récompenses et/ou une réduction de l'exposition aux risques. Les récompenses et les risques doivent être compris non seulement en termes financiers, mais aussi en rapport avec l'environnement, la réduction de la pauvreté et l'égalité des sexes.

Le développement de la chaîne de valeur peut être considéré comme équivalent au concept d'amélioration de la chaîne de valeur, dans son acception la plus large.

- Gouvernance de la chaîne de valeurs⁷

La gouvernance se réfère à l'organisation d'une chaîne de valeur et à la coordination entre les acteurs, permettant d'acheminer un produit de la production primaire à l'utilisation finale. Ceci peut comprendre le pouvoir et la capacité de certains acteurs de la chaîne de valeur à exercer une coordination et un contrôle le long de la chaîne.

- Segments de la chaîne de valeur

Ce sont les différentes parties de la chaîne de valeur, définies par une certaine transformation et un processus d'ajout de valeur. Par exemple, dans la chaîne de valeur de la tomate, on peut distinguer les segments de la production primaire (cultiver) des tomates, le traitement des tomates : la purée, et l'emballage dans des boîtes, le transport et le stockage (autre que par des agriculteurs ou transformateurs), l'utilisation des tomates transformées dans l'industrie des plats préparés, et la vente en gros et de détail des produits à base de tomates jusqu'au consommateur final.

- Stratégies de développement de la chaîne de valeur

En adoptant le modèle de Porter, les trois phases du développement économique dans une entreprise, l'on peut affirmer qu'une chaîne de valeur ou un segment de la chaîne de valeur peut appliquer deux stratégies principales de développement. La chaîne de valeur ou segment peut tenter de réduire les coûts des intrants, il peut tenter de développer les innovations⁸. La stratégie la plus importante dépend du niveau de développement de la chaîne et de ses concurrents⁹.

II. RESULTATS

Ces résultats découlent des données à notre possession de la mise en place d'une usine de production de pomme de terre pour aboutir à la transformation des frites qui respecte les normes de fabrication en vue de permettre l'exportation des produits finis etc...

- Cas pratique de la chaîne de valeur de la pomme de terre à la production de frites

L'analyse de la chaîne de valeur de la pomme de terre se réalise en deux phases, à savoir : la production agricole des agriculteurs de l'Ituri et l'installation d'une unité de production des frites.

1. Production de 120 hectares par les agriculteurs de l'Ituri (Butembo)

1.1. Location terrain à emblaver

| N° | RUBRIQUES | Prix/Ha (usd) | Durée de location (en 2 ans) | Espace retenu pour projet en Ha | Valeur Totale à Emblaver |
|----|----------------|---------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1 | Location terre | 50 | 2 | 120 | 12.000 |

Source : tableau élaboré par nous-même sur base des données recueillies. Cette source est pareille à tous les tableaux qui suivent.

⁶ BOWERSEV, BOWERSORSOX, D.J. Class, M.B Cooper (2009). Supply chainlogistics management, M c Graw-irHill.

⁷http// www. Nzbcسد. Org. nez/ supply Chain, consulté, le 21/03/2016 à 13 h 45'.

⁸http// www. Valuechains 4 tool. Org, consulté le 26/03/2016, à 14 h 30'.

⁹ M4P, *Making value chains work Betten for the Poor: a too l book for practionens of value chain analysis*. Port 4-Tool 6 Analysezing cost and Margins, 2009.

1.2. Aménagement terre et charges récurrentes de l'activité

| N° | RUBRIQUES | Prix achat en kg (usd) | Superficie à cultiver | Norme de repiquage/ha/kg | Densité de culture kg/ha | Valeur de l'espace cultivé |
|----|-------------------------------------|------------------------|-----------------------|--|--------------------------|----------------------------|
| 1 | Labour | 200 | 120 | Écartements : 50 cm x 30 cm soit 33.333 plants /0,5 ha | 1800 | 24 000 |
| 2 | Semences | 1200 | 120 | Idem | 1800 | 144000 |
| 3 | Fumure organique | 180 | 120 | Idem | 1800 | 21600 |
| 4 | Fumure minérale | 175 | 120 | Idem | 1800 | 21000 |
| 5 | Main d'œuvre | 60 | 120 | Idem | 1800 | 7200 |
| 6 | Entretien (carburant de moto pompe) | 168 | 120 | Idem | 1800 | 20160 |
| 7 | Produit phyto | 13,5 | 120 | Idem | 1800 | 1620 |
| | Besoin en Fonds de roulement | | | | | 239580 |

1.3. Autres investissements

| N° | Rubriques | Prix de vente (usd) | Nbre/ha | Hectare emblavé | Coût total |
|----|-----------|---------------------|---------|-----------------|------------|
| 1 | Motopompe | 350 | 0,25 | 120 | 10500 |
| 2 | Râteaux | 8 | 20 | 120 | 19200 |
| 3 | Bêches | 5 | 20 | 120 | 12000 |
| | Total | | | | 41700 |

1.4. Rendement de la société

| N° | RUBRIQUES | Valeur en usd |
|----|--------------------------|---------------|
| 1 | Location terre | 12000 |
| 2 | Charges d'activité | 239580 |
| 3 | Investissement | 41700 |
| 4 | Total charges d'activité | 293280 |
| 5 | Vente production | 630000 |
| 6 | Marge (5-4) | 336720 |
| 7 | Taux de la marge (6/5) | 53% |

1.5. Rendement agricole

| RUBRIQUES | Rde PDT kg/ha | superficie en Hectare emblavé | Rendement total en Kg | Prix de vente en usd | Recette totale |
|----------------|---------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------|
| Pomme de terre | 3500 | 120 | 420000 | 1,5 | 630000 |

2. La phase de la production des frites

2.1. Technologies

| N° | Technologies | Capacité | Prix d'achat |
|-------|-------------------|----------|--------------|
| 1 | machine de lavage | 100kg/h | 6500 |
| 2 | Coupeuse | 100kg/h | 14000 |
| 3 | Blanchisseuse | 100kg/h | 15000 |
| 4 | Essoreuse | 100kg/h | 18000 |
| 5 | Friteuse | 100kg/h | 23000 |
| 6 | Déshuileuse | 100kg/h | 6300 |
| 7 | Surgélateur | 100kg/h | 28800 |
| 8 | Emballeuse | 100kg/h | 31700 |
| Total | | | 143300 |

2.2. Le prix des installations

| N° | Type de bâtiments | Capacité | Type de matériaux | Prix |
|---------------------|---------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | Bâtiment en stock | 100x100m | En tôle galvanisée | 19700 |
| 2 | Bâtiment industriel | 200m*100 | En dur | 49500 |
| 3 | Bâtiment agricole | 150m*100 | En tôle galvanisée | 27000 |
| Coût total bâtiment | | | | 96200 |

2.3. Calcul de l'amortissement

| Rubriques | N | Coût | Amortissement |
|------------------------|----|--------|---------------|
| Autres investissements | 5 | 136000 | 27200 |
| Bâtiments | 15 | 96200 | 6413,33333 |
| Machines | 10 | 143300 | 14330 |
| Total | | | 47943,3333 |

2.4. Charges annuelles d'activités et autres investissements

| N° | Rubriques | Nbre | Coût total | Observation |
|----|---------------------------|------|------------|--|
| 1 | Main d'œuvre | 60 | 150000 | En fonction de la taille de l'équipement principal |
| 2 | huile moteur et entretien | | 16000 | Idem |
| 3 | Frais de gestion | | 100000 | Idem |
| | | | 266000 | |

| | | | | |
|---------------------|-------------------------|---|--------|--|
| | Autres investissements | | | |
| | Engins de manutention | 3 | 36000 | |
| | Véhicules frigorifiques | 5 | 100000 | |
| Coût total bâtiment | | | 136000 | |

2.5. Rendement de la production des frites

| Rubriques | Capacité journalière en Heure machine | Heure annuelle | Capacité annuelle de production | Prix de vente unitaire | Recette annuelle en usd |
|-----------|---------------------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| Frites | 100 | 8.640 | 864.000 | 2,5 | 2.160.000 |

2.6. Calcul de la rentabilité

| N° | Rubriques | Qté annuelle en kg | Prix unitaire | Total |
|----|------------------------------------|--------------------|---------------|------------|
| 1 | Coût d'achat pommes de terre | 864000 | 1,5 | 1296000 |
| 2 | Main d'œuvre | | | 150000 |
| 3 | Amortissement | | | 47943,3333 |
| 4 | Frais de gestion | | | 266000 |
| 5 | Total charge d'activité | | | 1759943,33 |
| 6 | Recette vente frites | | | 2160000 |
| 7 | Marge (6-5) | | | 400056,667 |
| 8 | Coût total investissement | | | 1937500 |
| | Taux de rentabilité capitaux (7/8) | | | 21% |

III. DISCUSSIONS

Après analyse de la chaîne de valeur de la pomme de terre qui s'est réalisée en deux phases, à savoir ; la production agricole des agriculteurs de l'Ituri et l'installation d'une unité de production des frites, nous estimons ce qui suit :

- Aménagement terre et charges récurrentes de l'activité

Le coût total d'aménagement de la terre pour planter 120 ha de pomme de terre dont les détails sont repris dans le tableau ci-dessus, revient à 239.580 \$.

- Autres investissements

En dehors de besoin de fonds de roulement et du coût de la location de terrain, d'autres petits équipements tels que repris au tableau 1.3 permettant de cultiver 120 ha revient à 41.700 \$.

- Rendement de la société

L'on remarque dans ce tableau que le coût total d'investissement à mobiliser pour réaliser la culture de 120 ha de pomme revient à 293.280 \$ tandis que le tableau de rendement (1.5) démontre que les recettes de 120 ha avec un taux de rendement très minimal pour être réaliste permet de réaliser 630.000 \$ de vente. Ce faisant, la marge réalisée par la communauté agricole est de 336.720 \$, soit un taux de 53%.

- Rendement agricole

En ce qui concerne l'installation d'une unité de frite, les fournisseurs industriels consultés en ligne ont mis, plusieurs types variés de capacité. Dans le cadre de cette étude, nous avons sélectionné une ligne de production avec une capacité de production de 100 kg de frites/h dont le coût revient à 143.300 \$.

Pour installer cette usine, trois types sont nécessaires :

- un bâtiment de stocks qui a pour rôle de faire les stockages des frites produits dans l'usine ;
- un bâtiment industriel où sera abritée l'unité de production ;
- un bâtiment agricole : le lieu de réception des pommes de terre et traitement élémentaire avant son entrée dans la chaîne de production. L'ensemble de ces trois bâtiments avec description de capacité telles que repris dans le tableau ci-dessus (les prix des installations) ont donné un coût total de 96.200 \$.
- **Rendement de la production des frites**

En se fiant sur le tableau qui explique la capacité annuelle de production des frites, le tableau 2.5 renseigne que le rendement aurait une capacité annuelle de production de 864.000 \$ par an.

- **Calcul de la rentabilité**

En se fiant sur le tableau qui explique le rendement de la production de frite, le calcul de rendement montre que le coût d'investissement de l'usine, les besoins en fonds de roulement s'élèvent à de 1.937.500 \$, tandis que les recettes des ventes des frites se chiffrent à 2.160.000 \$; l'activité dégage un taux de rendement de 21%.

CONCLUSION

En conclusion, il convient de dire que, malgré l'augmentation de production en pomme de terre, le problème de la qualité persiste et handicape les exportations de ce tubercule vers les marchés européens qui deviennent de plus en plus exigeants. Ce problème constitue un handicap pour la valorisation industrielle qui nécessite des variétés spécifiques. Pourtant, les opportunités qu'offre le secteur de la transformation industrielle sont importantes, surtout avec l'émergence et l'évolution de la restauration rapide et le changement des habitudes de consommation des ménages congolais. La valorisation de la pomme de terre est une étape cruciale dans le développement de l'économie nationale, mais pour pouvoir développer des projets dans ce sens, il faut pallier les contraintes qui se posent tout au long de la chaîne de valeur, en amont et en aval de la filière.

L'agrégation agricole se définissant comme un partenariat gagnant-gagnant entre l'amont productif et l'aval industriel, existe encore dans le cas de la filière étudiée. C'est pourquoi nous faisons des propositions palliatives aux contraintes détectées et que les parties prenantes pourraient prendre en considération dans leur vision du redressement de la situation de la pomme de terre au niveau national.

Au regard de nos analyses, il est opportun que la RD. Congo développe la chaîne de valeur de pomme de terre en quittant de la simple production agricole jusqu'à l'installation d'une unité de production de frite, car les avantages sont perceptibles :

- pour les agriculteurs et habitants de l'Ituri : il y a augmentation de volume de production, l'emploi, l'augmentation du revenu des habitants et l'amélioration des conditions de vie ;
- pour l'Etat : la baisse liée à la sortie de devise pour motif d'importation des frites et de pommes de terre ; la perception des différents types d'impôts des entreprises qui s'installent.

BIBLIOGRAPHIE

- ALBERTIN, J.H., *Les mécanismes du sous-développement, initiation économique*, Paris, éd. Dunod, 1967.
- BETOME, A, CARZOLE et al, *Dictionnaire des sciences économiques*, Paris, Armer, éd. Colin, 2008.
- BOURQUIQON, A., *Performance et contrôle de gestion, encyclopédie de comptabilité, contredit de gestion et Audit*, Paris, éd. Economica, 2004.
- CRVAIS, M., *Stratégie de l'entreprise*, Paris, éd. Economica, 1995.
- FRANCOIS, P., *Economie des jeunes nations*, Paris, PUF, 1962.
- GRAWITZ, *Méthode de recherche en science sociales*, Paris, 3^{ème} éd. Dalloz, 1990.
- POTER, M., *Competitive advantage of Nation*, Paris, Boston, M A, Harvard, Business school, 1990.